

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'antichità - DISSGeA) per il settore concorsuale 11/A2 - Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 - Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2143 del 27 giugno 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 dell'11 luglio 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3088 del 20 settembre 2017, composta da:

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2;
Prof. Luca Lo Basso, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Genova, settore concorsuale 11/A2;
Prof. Géraud Poumarède, Università di Bordeaux - Montaigne (Bordeaux - Francia)

si riunisce il giorno 23 ottobre 2017 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica (walter.panciera@unipd.it, lobasso@unige.it, Geraud.Poumarede@u-bordeaux-montaigne.fr).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valter Panciera e del Segretario nella persona del Prof. Luca Lo Basso.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 19 marzo 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base della esplicita indicazione dei singoli apporti riportata sulla pubblicazione stessa.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione NON si avvarrà dei seguenti indicatori poiché non ne è consolidato l'uso nel settore disciplinare, né a livello nazionale né a livello internazionale:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite traduzione di un testo scientifico, con i criteri della prontezza e della precisione riguardo al testo tradotto.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

1. Criteri per l'attribuzione dei punteggi dei Titoli valutabili.

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero: da un minimo di punti 4 a un massimo di punti 10, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD del dottorato acquisito; al prestigio nazionale e/o internazionale dell'Istituzione in cui è stato acquisito; all'eventuale titolo di dottorato acquisito in cotutela;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 2 per ciascuna attività, fino a un totale massimo di punti 4, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD; alla tipologia della didattica (corsi integrativi, seminari, corsi della triennale, corsi della magistrale, master, dottorati di ricerca); alla sede di erogazione;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 2 per ciascuna attività, fino a un totale massimo di punti 3, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD; qualificazione scientifica dell'istituzione in cui è stata svolta;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 2 per ciascun titolo presentato, fino a un totale massimo di punti 3, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD e alla qualità del gruppo di ricerca;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: da un minimo di punti 0,5 a un massimo di punti 1, fino a un totale massimo di punti 6, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD e alla rilevanza nazionale e/o internazionale del congresso o convegno;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: da 1 a 2 punti per ciascun premio conseguito, fino a un totale massimo di punti 2, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD e al prestigio del premio erogato;

g) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240: da 1 a 2 punti, fino a un totale massimo di punti 2, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD e alla rispondenza alle tipologie previste dalla Legge.

2. Criteri per l'attribuzione dei punteggi delle Pubblicazioni valutabili:

a) Monografie in volume: da un minimo di punti 5 a un massimo di punti 20 per ciascuna monografia, fino a un totale massimo di punti 40, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD; all'originalità delle ricerche e al rigore metodologico; alla rilevanza e innovatività dei contenuti.

b) Articoli in rivista: da un minimo di punti 1 al massimo di punti 5 per ciascun articolo, fino a un totale massimo di punti 20, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD; alla fascia di collocazione nelle tabelle ANVUR relative al SSD di pertinenza; all'originalità delle ricerche e al rigore metodologico; alla rilevanza e innovatività dei contenuti;

c) Saggi inseriti in opere collettanee: da un minimo di punti 0,5 a un massimo di punti 2 per ciascun saggio, per un totale massimo di punti 8, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD; all'originalità delle ricerche e al rigore metodologico; alla rilevanza e innovatività dei contenuti;

d) Tesi di dottorato: da 1 a 2 punti, fino al totale massimo di punti 2, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD; all'originalità delle ricerche e al rigore metodologico; alla rilevanza e innovatività dei contenuti.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di punti 30) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 70):

Categorie di titoli	Max punti
a) Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'Estero	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
g) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	2

Categorie di pubblicazioni	Max punti
a) Monografie in volume	40
b) Articoli in rivista	20
c) Saggi inseriti in opere collettanee	8
d) Tesi di dottorato	2

La seduta termina alle ore 09.40

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 23 ottobre 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Valter Panciera
professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,



Prof. Luca Lo Basso,
professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Géraud Poumarède,
Università di Bordeaux - Montaigne (Bordeaux - Francia)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'antichità - DISSGeA) per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2143 del 27 giugno 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 dell'11 luglio 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Luca Lo Basso, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'antichità - DISSGeA) per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2143 del 27 giugno 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 dell'11 luglio 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Valter Panciera, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Genova, 23 ottobre 2017


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'antichità - DISSGeA) per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2143 del 27 giugno 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 dell'11 luglio 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

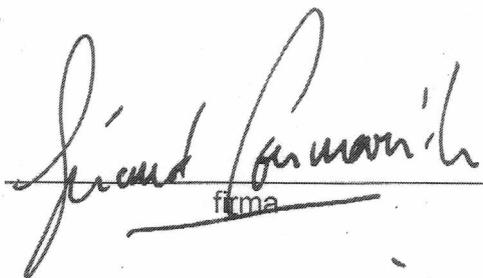
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Géraud Poumarède componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'antichità - DISSGeA) per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2143 del 27 giugno 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 dell'11 luglio 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Valter Panciera, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Bordeaux, 23 ottobre 2017


firma

GERAUD POUMARÈDE