

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB07 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18/11/2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 442 del 04/02/2022, composta da:

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2;

Prof.ssa Angela Carbone, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro', settore concorsuale 11/A2;

Prof. Angelo Bianchi, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, settore concorsuale 11/A2;

si riunisce il giorno 10 marzo 2022 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento in videoconferenza via ZOOM e successivo invio del verbale via email per la firma digitale (indirizzi email: walter.panciera@unipd.it; angela.carbone@uniba.it; angelo.bianchi@unicatt.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valter Panciera e del Segretario nella persona della Prof.ssa Angela Carbone.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 agosto 2022, si procede ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia chiaramente enucleabile e distinguibile con l'indicazione del numero di pagine o sezioni attribuite al nome dell'autore.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
 - e. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione NON si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non è consolidato l'utilizzo dei soprascritti indicatori, né a livello nazionale, né a livello internazionale, ma si avvarrà invece del seguente criterio: verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni edite secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Si terrà in considerazione la continuità della produzione scientifica nel quinquennio 2017-2021, misurata sul numero delle monografie, dei contributi in volume e degli articoli su rivista pubblicati nel suddetto quinquennio.
 - f. Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite discussione successiva alla lettura di un brano storiografico pertinente alla disciplina. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di comprensione della lingua e scioltezza espositiva.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite discussione successiva alla lettura di un brano storiografico pertinente alla disciplina. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di comprensione della lingua e scioltezza espositiva.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: eccellente per originalità, innovatività e rilevanza: punti 5 pienamente originale, innovativa e rilevante: punti 4 parzialmente originale, innovativa e rilevante: punti 3 scarsamente originale, innovativa e rilevante: punti 1</p> <p>2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente: punti 0,75 parzialmente congruente: punti 0,35 non congruente: punti 0,0</p> <p>3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti: 0,25 rilevante punti: 0,15 poco rilevante punti: 0,05</p> <p>Il punteggio massimo attribuibile a ogni pubblicazione è pari a punti 6</p> <p>Il punteggio complessivo attribuito alle pubblicazioni è pari alla somma dei punteggi attribuiti ai criteri.</p>	<p>Max punti totali per il criterio 1): 48</p> <p>Max punti totali per il criterio 2): 9</p> <p>Max punti totali per il criterio 3): 3</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento svolto in corsi universitari pertinenti al SSD M-STO/02 di almeno 4 CFU: punti 2</p>	Max Punti 14

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di didattica integrativa o seminariale svolta, pertinente al SSD M-STO/02, di almeno 8 ore: punti 1	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: per ciascuna valutazione positiva e per anno accademico: punti 1	Max punti 4
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 2 per ogni gruppo di ricerca internazionale punti 1 per ogni gruppo di ricerca nazionale	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale o internazionale: punti 1.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionali: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,2; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 1.	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: continuità della produzione scientifica nel quinquennio 2017-2021: punti 0,6 per ciascuna monografia e punti 0,3 per contributi in volume e articoli su rivista pubblicati nel suddetto quinquennio.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per organizzazione di seminari e workshop: punti 0,1 per ogni attività di almeno una giornata per attività di servizio in terza missione o relative alla ricerca didattica: punti 0,1 per ciascuna attività	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 marzo 2022 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 marzo 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2, Presidente

Prof.ssa Angela Carbone, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro', settore concorsuale 11/A2, Segretario

Prof. Angelo Bianchi, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, settore concorsuale 11/A2

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.