

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18/11/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 442 del 04/02/2022, composta da:

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2;
Prof.ssa Angela Carbone, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro', settore concorsuale 11/A2;
Prof. Angelo Bianchi, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, settore concorsuale 11/A2;

si riunisce il giorno 6 maggio 2022 alle ore 11:00 presso la sede del Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità (DiSSGeA), sala Mohu, piano terra dell'ala Nord, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 15 del bando e cioè dodici (12).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Alonge Guillaume
2. Dell'Oro Giorgio
3. Fattori Maria Teresa
4. Santus Cesare
5. Savio Andrea

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, tranne:

- le valutazioni degli studenti in quanto non presenti per tutti i candidati;
- le prime due pubblicazioni presentate dalla candidata Maria Teresa Fattori: la prima pubblicazione monografica (*Clemente VIII e il Sacro Collegio. 1592-1605*) non può essere valutata perché non è stato fatto il deposito del lavoro sulla piattaforma PICA in allegato alla domanda; la seconda pubblicazione monografica (*Tradurre Trento nel Settecento*) non è valutabile perché manca il deposito sulla piattaforma PICA sia del lavoro in corso di stampa, sia della necessaria dichiarazione dell'editore.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e delibera all'unanimità di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla Commissione.

La seduta termina alle ore 12:00.

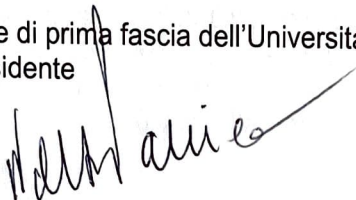
Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 maggio 2022

AC

LA COMMISSIONE

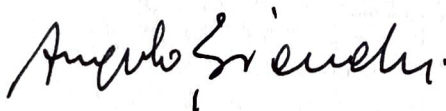
Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
settore concorsuale 11/A2, Presidente



Prof.ssa Angela Carbone, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di
Bari 'Aldo Moro', settore concorsuale 11/A2, Segretario



Prof. Angelo Bianchi, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore
di Milano, settore concorsuale 11/A2



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18/11/2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato ALONGE Guillaume

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Le 12 pubblicazioni presentate (quattro monografie, di cui una come coautore, una curatela con introduzione e sette articoli in rivista) risultano pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica risultano mediamente più che buone. Nel loro complesso, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della produzione sono da considerarsi pienamente raggiunte, con un livello da considerarsi ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il volume e la continuità delle attività riferite agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunto la responsabilità sono rilevanti e riguardano due annualità (2017/18 e 2018/19) come 'Attaché temporaire d'enseignement et de recherche (ATER)' in ateneo francese, corrispondenti nel loro complesso alla tenuta di dieci corsi da 4 CFU, nonché altri quattro incarichi di insegnamento in altri atenei francesi e svizzeri, di cui almeno uno certamente superiore a 4 CFU; non risulta dal curriculum presentato alcuna attività didattica integrativa e di servizio agli studenti; nel complesso: più che buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca, si riscontra un livello ottimo grazie alla partecipazione a tre gruppi di ricerca di rilevanza internazionale.

Risultano ricevuti n. 3 premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.

Per le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello raggiunto è notevole, con la partecipazione a 8 convegni nazionali e a 19 internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è da considerarsi più che buona con quattro monografie edite, di cui una come coautore, una curatela con introduzione e diciotto articoli e contributi nel periodo di riferimento 2017-2021.

Non sono presenti attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo.

Nel complesso: ottimo.

Candidato DELL'ORO Giorgio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Le 12 pubblicazioni presentate (cinque monografie, tre articoli in rivista e quattro contributi in volume) sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica risultano mediamente buone. Nel loro complesso, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della produzione sono da considerarsi raggiunte, con un livello da considerarsi più che buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il volume e la continuità delle attività riferite agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunto la responsabilità sono rilevanti, in quanto risultano quattro insegnamenti universitari di almeno 4 CFU ciascuno; l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è presente con tre attività dichiarate di almeno 8 ore ciascuna; nel complesso buono.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca, si riscontra un livello sufficiente, grazie alla partecipazione a un gruppo di ricerca di rilevanza nazionale.

Non risultano ricevuti premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.

Per le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello raggiunto è più che buono, con la partecipazione a 16 convegni nazionali e a 2 convegni internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è da considerarsi buona con due monografie edite e nove articoli e contributi nel periodo di riferimento 2017-2021.

Infine, sono presenti quattro attività di servizio in terza missione.

Nel complesso: buono.

Candidata FATTORI Maria Teresa

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Le pubblicazioni scientifiche valide per la presente procedura selettiva sono dieci (una monografia, sei articoli in rivista, due contributi in volume e una edizione critica) e risultano pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica risultano più che buone.

La prima pubblicazione monografica presentata (*Clemente VIII e il Sacro Collegio. 1592-1605*) non può essere valutata perché non è stato fatto il deposito del lavoro in allegato

alla domanda; la seconda pubblicazione monografica (*Tradurre Trento nel Settecento*) non è valutabile perché manca il deposito sia del lavoro in corso di stampa, sia della prescritta dichiarazione dell'editore.

Nel loro complesso, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della produzione sono da considerarsi raggiunte, con un livello da considerarsi più che buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il volume e la continuità delle attività riferite agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunto la responsabilità sono rilevanti: risultano sette insegnamenti universitari di almeno 4 CFU ciascuno; anche l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è presente con un'attività dichiarata; nel complesso più che buono.

AC

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca, si riscontra un livello sufficiente, grazie alla partecipazione a due gruppi di ricerca di rilevanza nazionale.

Non risultano ricevuti premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.

Per le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello raggiunto è notevole, con la partecipazione a 10 convegni nazionali e a 14 convegni e workshop internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è da considerarsi buona con una monografia edita e nove articoli e contributi nel periodo di riferimento 2017-2021.

Sono presenti l'organizzazione di due attività istituzionali post-lauream e un'attività di servizio nella ricerca didattica in terza missione.

Nel complesso: buono.

B

Candidato SANTUS Cesare

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Le 12 pubblicazioni presentate (due monografie, sei articoli in rivista e quattro contributi in volume) risultano pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica risultano mediamente più che buone. Nel loro complesso, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della produzione sono da considerarsi pienamente raggiunte, con un livello da considerarsi più che buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Non risultano dal curriculum presentato attività riferite a insegnamenti in corsi universitari già svolti, né attività didattico integrative e di servizio agli studenti che abbiano avuto continuità di almeno 8 ore; pertanto non valutabile.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca, si riscontra un buon livello, grazie alla partecipazione a un gruppo di ricerca internazionale e a uno di rilevanza nazionale.

Non risultano ricevuti premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.

Per le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello raggiunto è notevole, con la partecipazione a 3 convegni nazionali e a 18 convegni e workshop internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è da considerarsi più che buona con due monografie edite e dieci articoli e contributi nel periodo di riferimento 2017-2021.

Non sono presenti attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo.

Nel complesso: più che buono.

Candidato SAVIO Andrea

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Le 12 pubblicazioni presentate (due monografie, tre articoli in rivista, sette contributi in volume o atti di convegno) risultano pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica risultano mediamente più che buone. Nel loro complesso, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della produzione sono da considerarsi pienamente raggiunte, con un livello da considerarsi ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il volume e la continuità delle attività riferite agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunto la responsabilità sono rilevanti: risultano sette insegnamenti universitari di almeno 4 CFU ciascuno; anche l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è presente con due attività dichiarate di almeno 8 ore ciascuna; nel complesso eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca, si riscontra un livello ottimo grazie alla partecipazione a due gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e a due gruppi di ricerca di rilevanza internazionale.

Risultano ricevuti n. 2 premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.

Per le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello raggiunto è notevole, con la partecipazione a 15 convegni nazionali e 6 internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è da considerarsi molto buona con due monografie edite e sedici articoli e contributi nel periodo di riferimento 2017-2021.

Infine, sono presenti l'organizzazione di due cicli istituzionali di seminari di quattro incontri ciascuno sulla didattica della storia e tre attività di servizio nella ricerca didattica e di terza missione.

Nel complesso: eccellente.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

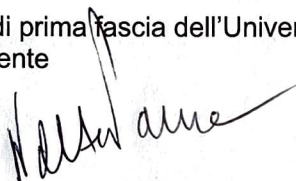
Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

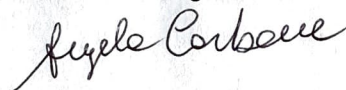
Padova, 6 maggio 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2, Presidente



Prof.ssa Angela Carbone, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro', settore concorsuale 11/A2, Segretario



Prof. Angelo Bianchi, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, settore concorsuale 11/A2

