

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243 - allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Storiche Geografiche e dell'Antichità - DiSSGeA per il settore concorsuale 11/A5 – SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE (profilo: settore scientifico disciplinare M-DEA/01 – DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 1834 del 06/05/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2621 del 28/06/2022 composta da:

Prof. Ferdinando Fava professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Laura Faranda professore di prima fascia presso La Sapienza – Università di Roma
Prof. Ignazio Buttitta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 6.07.2022 alle ore 18.00 in forma telematica, modalità stanza zoom <https://unipd.zoom.us/j/8689199583> (ferdinando.fava@unipd.it, ignazio.buttitta@unipa.it, laura.faranda@uniroma1.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Laura Faranda e del Segretario nella persona del Prof. Ferdinando Fava

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27.08.2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno eseguite *attraverso la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche*.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: in ogni caso sia dove sia possibile identificare il contributo individuale sia dove non sia possibile, la commissione stabilisce di dividere per il numero dei coautori il punteggio attribuibile al criterio relativo

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata dividendo il punteggio relativo a tale criterio per il numero dei coautori

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: la numerosità, continuità e congruenza delle pubblicazioni scientifiche.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 3) Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (3), buono (2), discreto (1), sufficiente (0,5), insufficiente (0).</p> <p>Criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore M-DEA/01 (max punti 1). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (1), buono (0.8), discreto (0,6), sufficiente (0,4), insufficiente (0).</p> <p>Criterio 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1) Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente articolazione: ottimo (1), buono (0.8), discreto (0,6), sufficiente (0,4), insufficiente (0).</p> <p>Criterio 4 determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: in ogni caso sia dove è possibile identificare il contributo individuale sia dove non è possibile, la commissione stabilisce di dividere per il numero dei coautori il punteggio attribuito al criterio relativo (max punti 1)</p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione /6x10=60</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD M-DEA/01 a responsabilità didattica punti 1 per insegnamento)</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 2, per ciascuna attività seminariale punti 2, per ciascuna attività di tutoraggio punti 2)</p>	<p>Max Punti 10</p>

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1 internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 2)	Max Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale/internazionale punti 0.5)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Verranno stabiliti i seguenti punteggi: 0,2 per congresso/convegno di carattere nazionale; 0,5 per congresso/convegno di carattere internazionale	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verranno attribuiti i seguenti punteggi In base al criterio individuato sopra: 5 ottimo; 4 buono; 3 discreto; 1 sufficiente; 0 insufficiente.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 2 ottimo; 1,5 buono; 1 discreto; 0,5 sufficiente; 0 insufficiente.	Max Punti 4
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 8 luglio 2022 alle ore 8.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.20

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 6 luglio 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Ferdinando Fava presso l'Università degli Studi Padova
Firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005