

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità – DiSSGeA per il settore concorsuale 11/A2 – Storia moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia moderna) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3132 del 3 dicembre 2013, con avviso pubblicato nella G.U. n. 99 del 17 dicembre 2013, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con con D.R. n. 523 del 17 febbraio 2014 composta da:

Prof. Giuseppe Gullino, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova,  
Prof. Stefano Andretta, professore ordinario dell'Università degli Studi Roma Tre,  
Prof.ssa Corine Maitte, professeur d'histoire moderne dell'Université de Paris-Est Marne La Vallée

si riunisce il giorno 21 marzo alle ore 15.15 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 49783 del 5 marzo 2014 con le seguenti modalità: posta elettronica (indirizzo prof. Giuseppe Gullino: giuseppe.gullino@unipd.it; indirizzo prof. Stefano Andretta: stefano.andretta@uniroma3.it; indirizzo prof.ssa Corine Maitte: corine.maitte@univ-mlv.fr)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Gullino e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Andretta

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Calonaci Stefano  
Caracausi Andrea  
Di Nepi Serena  
Maddalena Claudio  
Weber Domizia

Preso visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'articolo 2 del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16 agosto 2014, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato



nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia chiaramente enucleabile e distinguibile con l'indicazione del numero di pagine o sezioni attribuite al nome dell'autore.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non sia consolidato l'utilizzo d'indici statistici affidabili o affermati (numero delle numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale; "impact factor" medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, come indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite una lettura, con traduzione di un breve brano tratto da un testo scientifico. La commissione valuterà la chiarezza e la precisione del linguaggio scientifico inglese.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

La commissione valuterà il profilo scientifico e didattico nazionale e internazionale dei candidati. Per i titoli verrà data particolare enfasi alla carriera post-dottorato e al suo profilo internazionale.

Categorie di titoli	Criteri
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Nell'attribuzione del punteggio al dottorato non verrà considerata la pertinenza al SSD, mentre verrà data rilevanza all'istituzione in cui è stato conseguito. Si darà fino a 4 punti se conseguito in Italia e fino a 5 punti se conseguito all'estero.
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Si terrà conto del livello del corso e della sede in cui è stato tenuto. Fino a 0.25 punti per il supporto a un corso; fino a 1 punto per un corso di base (triennale o magistrale); fino a 2 punti per un corso di base tenuto in lingua straniera (triennale o magistrale); fino a 3 punti per un corso di base tenuto all'estero (triennale o magistrale).
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Si terrà conto della sede in cui è stata tenuta e delle collaborazioni intraprese, premiando anche la durata dei contratti. Fino a un massimo di 2 punti per ogni annualità di assegno di ricerca o borsa post-dottorato conseguita.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Si distinguerà tra direzione e partecipazione e fra progetti di ricerca nazionali o internazionali. Fino a un massimo di punti 4 per la direzione di progetti nazionali e fino a un massimo di punti 5 per la direzione di progetti internazionali. Fino a un massimo di punti 1 per la partecipazione a progetti o gruppi di ricerca nazionali e fino a un massimo di punti 2 nel caso di progetti o gruppi di ricerca internazionali.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Si terrà conto della partecipazione a congressi e convegni, dando particolare rilevanza ai congressi internazionali.



	Si darà fino a un massimo di punti 0.25 per i convegni nazionali e fino a un massimo di punti 0.5 per i convegni internazionali
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Si terrà conto della sede e dell'istituzione che ha rilasciato il premio. Fino a un massimo di punti 5 per un premio nazionale e fino a un massimo di 3 per qualsiasi altro riconoscimento

**Pubblicazioni:**

Verranno valutate le pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione, inclusi i saggi inseriti in opere collettanee, in quanto per il settore scientifico disciplinare sono assimilabili a pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione.

Per ciascuna pubblicazione, la Commissione utilizzerà i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a un massimo di punti 1,5**
- b) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari a esso pertinenti – **fino a un massimo di punti 0,30**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a un massimo di punti 1,5**

**Tesi di dottorato:**

Per la tesi di dottorato, la Commissione utilizzerà i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a un massimo di punti 0,9**
- b) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari a esso pertinenti – **fino a un massimo di punti 0,1**

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	9
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	12
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	11
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5



<b>Categorie di pubblicazioni</b>	<b>Max punti</b>
Pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione, inclusi i saggi inseriti in opere collettanee	49
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	1
Saggi inseriti in opere collettanee (sono inclusi nelle pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione)	-

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno **02-04-2014** alle ore **15.00** presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità, via del Vescovado 30 – 35141 Padova per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta termina alle ore 16,15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lucca, 21 marzo 2014

LA COMMISSIONE



Prof. Giuseppe Gullino, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

**Allegato A) al Verbale n. 1**

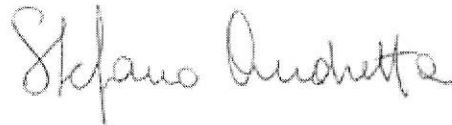
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. STEFANO ANDRETTA componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità – DiSSGeA per il settore concorsuale 11/A2 – Storia moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia moderna) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3132 del 3 dicembre 2013, con avviso pubblicato nella G.U. n. 99 del 17 dicembre 2013, IV serie speciale – Concorsi ed Esami,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (telefono ed e-mail ) e-mail : [stefano.andretta@uniroma3.it](mailto:stefano.andretta@uniroma3.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giuseppe Gullino, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 21 marzo 2014



---

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità - DiSSGeA per il settore concorsuale 11/A2 - Storia moderna (profilo settore scientifico disciplinare M-STO/02 - Storia moderna) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3132 del 3 dicembre 2013, con avviso pubblicato nella G.U. n. 99 del 17 dicembre 2013, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. MARITTE COSSINE componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità - DiSSGeA per il settore concorsuale 11/A2 - Storia moderna (profilo settore scientifico disciplinare M-STO/02 - Storia moderna) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3132 del 3 dicembre 2013, con avviso pubblicato nella G.U. n. 99 del 17 dicembre 2013, IV serie speciale - Concorsi ed Esami,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (telefono ed e-mail) Cossine.maritte@univ-pd.it (indicare indirizzo e-mail) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Cullina, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 21/03/2014

  
firma