

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 9, per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142 del 09/12/2020.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 889 del 09/03/2021 composta da:

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2;

Prof.ssa Valentina Favaro, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 11/A2;

Prof. Giuseppe Patisso, professore di seconda fascia dell'Università del Salento, settore concorsuale 11/A2;

si riunisce il giorno 13 aprile 2021 alle ore 09:00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento in videoconferenza via ZOOM e successivo invio del verbale via email per la firma digitale (indirizzo email: [walter.panciera@unipd.it](mailto:walter.panciera@unipd.it); [valentina.favaro@unipa.it](mailto:valentina.favaro@unipa.it); [giuseppe.patisso@unisalento.it](mailto:giuseppe.patisso@unisalento.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valter Panciera e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Patisso.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 settembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazioni.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia chiaramente enucleabile e distinguibile con l'indicazione del numero di pagine o sezioni attribuite al nome dell'autore.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
  - e. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione NON si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non è consolidato l'utilizzo dei soprascritti indicatori, né a livello nazionale, né a livello internazionale, ma si avvarrà invece del seguente criterio: verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni edite secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Si terrà in considerazione la continuità della produzione scientifica nel quinquennio 2016-2020, misurata sul numero delle monografie, dei contributi in volume e degli articoli su rivista pubblicati nel suddetto quinquennio.
  - f. Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite discussione successiva alla lettura di un brano storiografico pertinente alla disciplina. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di comprensione della lingua e scioltezza espositiva.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite discussione successiva alla lettura di un brano storiografico pertinente alla disciplina. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di comprensione della lingua e scioltezza espositiva.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:  eccellente per originalità, innovatività e rilevanza: punti 5  pienamente originale, innovativa e rilevante: punti 4  parzialmente originale, innovativa e rilevante: punti 3  scarsamente originale, innovativa e rilevante: punti 1</p> <p>2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:  pienamente congruente: punti 1  parzialmente congruente: punti 0,5  scarsamente congruente: punti 0,2</p> <p>3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti: 1 rilevante punti: 0,50 poco rilevante punti: 0,2</p> <p>Il punteggio massimo attribuibile a ogni pubblicazione è pari a punti 7</p> <p>Il punteggio complessivo attribuito alle pubblicazioni è pari alla somma dei punteggi attribuiti ai criteri.</p>	<p>Max punti totali per il criterio 1): 50</p> <p>Max punti totali per il criterio 2): 12</p> <p>Max punti totali per il criterio 3): 8</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:  per ciascun insegnamento in corsi universitari pertinenti con il SSD M-STO/02: punti 1,5 per anno accademico (compreso 2020/2021)</p>	Max Punti 9
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:  per ciascuna attività di didattica integrativa o seminariale pertinente con il SSD M-STO/02: punti 0,5 per anno accademico (compreso 2020/2021)</p>	Max Punti 1

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: elemento non pertinente per la tipologia di posto messo a bando.	0
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 1 per ogni gruppo di ricerca; assegni, contratti e borse di ricerca pertinenti al SSD M-STO/02: punti 1 per ogni annualità con cumulo delle frazioni significative aventi un minimo di mesi 3.	Max Punti 8
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): punti 0: elemento non rilevante per il SSD interessato.	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale o internazionale: punti 1.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,2; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 1.	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: continuità della produzione scientifica nel quinquennio 2016-2020: punti 1 per ciascuna monografia e punti 0,4 per contributi in volume e articoli su rivista pubblicati nel suddetto quinquennio.	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: punti 0: elemento non pertinente per la tipologia di posto messo a bando.	Max Punti 0
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 aprile 2021 alle ore 09:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 09:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 13 aprile 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,

Prof.ssa Valentina Favarò, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Palermo

Prof. Giuseppe Patisso, professore di seconda fascia dell'Università del Salento

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.*