

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT02 RISERVATO - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT) presso il Dipartimento di Scienze Storiche Geografiche e dell'Antichità per il settore concorsuale 11/B1 – GEOGRAFIA (Profilo: settore scientifico disciplinare M-GGR/02 – GEOGRAFIA ECONOMICO-POLITICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1244/2024 del 27/03/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Mauro Varotto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova.
Prof.ssa Viviana Ferrario, professoressa di seconda fascia dell'Università Iuav Venezia
Prof. Valerio Bini, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 26 agosto alle ore 10 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom (meeting ID: 777 657 5925):

mauro.varotto@unipd.it, viviana.ferrario@iuav.it, valerio.bini@unimi.it.

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Maria Luisa Caputo
2. Margherita Cisani
3. Remi Wacogne

La Commissione dichiara che i titoli e/o le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

La pubblicazione n. 4 della candidata Maria Luisa Caputo, dal titolo *Migrants in the economy of European rural and mountain areas* non è stata valutata in quanto il documento caricato nella piattaforma PICA è diverso dalla pubblicazione dichiarata nella domanda e si riferisce ad altro articolo scientifico in cui la candidata non risulta tra gli autori.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Viene accertato che nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata MARIA LUISA CAPUTO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta complessivamente 8 pubblicazioni valide.

La pubblicazione n. 5 e la pubblicazione n. 9 hanno lo stesso titolo (*Residential integration. Towards a Sending Country Perspective*) e coincidono in larga parte per quanto riguarda i contenuti.

Tutte le pubblicazioni valutate presentano completa congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare.

La tesi di dottorato (n. 7), *Les Juifs dans la ville*, inedita, è l'unica pubblicazione con unico autore e l'unica per la quale è determinabile in modo evidente l'apporto individuale della ricercatrice.

Per quanto concerne la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni sottoposte a valutazione, cinque sono capitoli in volumi di rilevanza internazionale, due sono rapporti di ricerca e una è la tesi di dottorato già citata.

Tutte le pubblicazioni valutate hanno carattere di originalità, rigore e innovatività. La tesi di dottorato è la pubblicazione più approfondita, in cui l'originalità e il rigore metodologico emergono in modo più evidente.

Le pubblicazioni vengono dunque valutate complessivamente come discrete.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica in modo continuativo nel periodo 2015-2019, dapprima come Session Lecturer e in seguito in qualità di Attaché Temporaire d'Enseignement et de Recherche (ATER), dichiarando la responsabilità di tre insegnamenti. In qualità di ATER, la candidata ha anche svolto attività didattica integrativa come tutoraggio agli studenti, supervisione di tesi, organizzazione di escursioni annuali e di assistenza alla didattica, nel periodo 2013-16, presso tre diverse università francesi.

L'attività didattica viene pertanto valutata complessivamente come molto buona.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di far parte di due gruppi di ricerca internazionali e di un gruppo di ricerca nazionale. Non risultano premi o riconoscimenti per attività di ricerca. La candidata dichiara di aver partecipato come relatrice a 14 convegni nel periodo 2012-2024.

Per quanto concerne la consistenza complessiva e la continuità delle pubblicazioni, la candidata dichiara 13 pubblicazioni (di cui 1 in corso di stampa, 1 tesi inedita, 2 articoli coincidenti nei contenuti, 5 report). Collocandosi dette pubblicazioni nel periodo 2013-2024, risulta una produttività media di poco superiore a 1 pubblicazione per anno di attività.

L'attività di ricerca viene dunque valutata complessivamente come discreta.

Candidata MARGHERITA CISANI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta complessivamente 12 pubblicazioni: una monografia, 7 articoli su rivista, 4 capitoli in volumi.

Tutte le pubblicazioni valutate presentano completa congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare e in tutte è determinabile analiticamente l'apporto individuale della candidata.

Per quanto concerne la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, 7 articoli sono in riviste di fascia A (di cui 2 su riviste internazionali), 3 capitoli sono inseriti all'interno di volumi di rilevanza internazionale, 1 capitolo in volume di rilevanza nazionale.

Tutte le pubblicazioni valutate hanno carattere di originalità, rigore e innovatività.

Le pubblicazioni vengono dunque valutate complessivamente di ottimo livello.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica in modo continuativo nel periodo 2019-2024, dapprima come docente a contratto presso l'Università di Milano Bicocca, l'Università di Padova e l'Università Ca' Foscari, dal 2022-2023 come ricercatrice a tempo determinato presso l'Università di Padova, con piena titolarità per 5 diversi insegnamenti negli anni considerati.

La candidata ha svolto anche una considerevole attività didattica integrativa e di servizio agli studenti come co-supervisore di una tesi di dottorato e relatrice di 19 tesi (11 triennali e 8 magistrali), oltre che come relatrice in insegnamenti, attività seminariali e organizzatrice di escursioni didattiche e di un programma Erasmus+ Blended Intensive Program all'interno del corso di laurea in Scienze per il Paesaggio all'Università di Padova.

L'attività didattica viene pertanto valutata complessivamente come estremamente rilevante.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di essere coordinatrice di un progetto di ricerca nazionale e principal investigator di un progetto di ricerca internazionale; dichiara altresì di aver fatto parte di 7 comitati scientifici e organizzativi internazionali e di 10 comitati o gruppi di ricerca nazionali, oltre che di 2 comitati editoriali. Tra i premi e riconoscimenti dichiarati risultano 2 premi per tesi di laurea e un riconoscimento di merito (Award certification) dell'US Department of Interior - National Park Service per le attività di ricerca presso il GIS Lab dello Yellowstone National Park (USA).

La candidata dichiara di aver partecipato come relatrice a 29 convegni o seminari internazionali e a 24 convegni nazionali nel periodo 2014-2024.

Per quanto concerne la consistenza complessiva e la continuità delle pubblicazioni, la candidata è autrice di 55 pubblicazioni in 10 anni, dal 2014 al 2024. Collocandosi dette pubblicazioni nel periodo 2014-2024, considerato anche il periodo di congedo, risulta una produttività media superiore a 5 pubblicazioni per anno di attività.

Per quanto riguarda le attività istituzionali, organizzative e gestionali la candidata dichiara di far parte della Giunta di Dipartimento e di altre 3 commissioni/gruppi di lavoro dipartimentali.

L'attività di ricerca viene dunque valutata complessivamente come ottima.

Candidato REMI WACOGNE

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta complessivamente 12 pubblicazioni (di cui 3 come unico autore), tra cui 5 articoli in riviste scientifiche, 1 contributo in volume, un report internazionale e la tesi di dottorato.

Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente o parzialmente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare, benché dimostrino un approccio più orientato verso le politiche urbane e territoriali. Nelle pubblicazioni con più autori l'apporto del candidato non è dichiarato, tuttavia a volte è deducibile dal contesto.

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni sottoposte a valutazione, 2 sono articoli in rivista di classe A, 1 contributo in volume di rilevanza internazionale, 3 sono articoli in rivista scientifica, 6 sono titoli classificabili come "altre pubblicazioni".

Per lo più le pubblicazioni valutate hanno carattere di originalità, rigore e innovatività.

Le pubblicazioni vengono dunque valutate complessivamente come buone.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha avuto incarichi per attività didattica (corsi a contratto, didattica integrativa, seminari e lezioni) nelle Università Ca' Foscari e Luav di Venezia dal 2019 al 2024, svolgendo anche servizio agli studenti come relatore di tesi di laurea.

L'attività didattica viene valutata complessivamente come buona.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali non è dichiarata ma si deduce dalle pubblicazioni. Il candidato dichiara un premio per la tesi di dottorato. La partecipazione a convegni non è dichiarata ma viene dedotta dalle pubblicazioni.

Per quanto riguarda la consistenza complessiva e la continuità della produzione scientifica, il candidato dichiara 29 pubblicazioni, oltre a 2 titoli in corso di pubblicazione, tra il 2016 e il 2024. La produttività media risulta superiore a 3 pubblicazioni per anno di attività.

L'attività di ricerca, istituzionale e di servizio viene dunque valutata complessivamente come buona.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 agosto 2024.

Il Presidente della Commissione

Prof. Mauro Varotto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)