

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - allegato 13 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità - DiSSGeA, per il settore concorsuale 11/A1 – STORIA MEDIEVALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/01 – STORIA MEDIEVALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 febbraio 2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

- Prof.ssa Isabelle CHABOT, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A1
- Prof.ssa Tiziana LAZZARI, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna "Alma Mater Studiorum", settore concorsuale 11/A1
- Prof. Vito LORÉ, professore di seconda fascia dell'Università degli studi di Roma Tre, settore concorsuale 11/ A1

non avendo potuto riunirsi il 5 luglio 2021 per impossibilità della presidente prof.ssa Lazzari, si riunisce il giorno **7 luglio 2021** alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:
Zoom Meeting:

<https://unipd.zoom.us/j/89167424853?pwd=MW5HQ3VSUURNZzYrQUpNMjJlSFptQT09>

Indirizzi di posta elettronica:

isabelle.chabot@unipd.it

tiziana.lazzari@unibo.it

vito.lore@uniroma3.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 13 del bando e cioè 12.

Le/I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto le/i seguenti:

1. CAMELI Martina
2. MARASCHI Andrea
3. PUGLIA Andrea
4. SCURO Rachele
5. VERONESE Francesco

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dai candidati Cameli, Scuro e Veronese sono valutabili.

Invece, il candidato Puglia non ha allegato il PDF della pubblicazione n. 1 che pertanto non è valutabile.

La Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione, ovvero: saranno prese in considerazione soltanto le parti attribuite in maniera esplicita al candidato, considerando quelle porzioni come se fossero lavori autonomi. Pertanto la pubblicazione n. 5 del candidato Maraschi, scritta insieme con Francesca Tasca, non è valutabile perché non è riconoscibile l'apporto individuale dei due autori.

Non sono presenti altri casi di lavori in collaborazione.

La Presidente dichiara inoltre che nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 5, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 20.15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bologna, 7 luglio 2021

LA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Prof.ssa Tiziana LAZZARI, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna "Alma Mater Studiorum", settore concorsuale 11/A1

"firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005"