

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - allegato 13 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità - DiSSGeA, per il settore concorsuale 11/A1 – STORIA MEDIEVALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/01 – STORIA MEDIEVALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 febbraio 2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1741 del 10 maggio 2021 composta da:

- Prof.ssa Isabelle Chabot, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A1
- Prof.ssa Tiziana Lazzari, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna "Alma Mater Studiorum", settore concorsuale 11/A1
- Prof. Vito Loré, professore di seconda fascia dell'Università degli studi di Roma Tre, settore concorsuale 11/ A1

si riunisce il giorno 15 giugno alle ore 9.00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità:

Zoom

Meeting: <https://unipd.zoom.us/j/88963838595?pwd=NEVIS1M0S0Y1dTVNQ0J4MTI2UkjkQT09>

Indirizzi di posta elettronica:

[isabelle.chabot@unipd.it](mailto:isabelle.chabot@unipd.it)

[tiziana.lazzari@unibo.it](mailto:tiziana.lazzari@unibo.it)

[vito.lore@uniroma3.it](mailto:vito.lore@uniroma3.it)

Si procede quindi alla nomina

- della Presidente nella persona della Prof.ssa Tiziana Lazzari
- della Segretaria nella persona della Prof.ssa Isabelle Chabot

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 novembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua

straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di 25 settembre 2020 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: nel caso di pubblicazioni con più autori, saranno prese in considerazione soltanto le parti attribuite in maniera esplicita al candidato, considerando quelle porzioni come se fossero lavori autonomi. *La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per
  - d. attività di ricerca.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio:

numero medio di pubblicazioni per anno di attività scientifica, calcolato dall'anno di uscita del primo lavoro a stampa alla data di scadenza del bando:

- da 0 a 1,9: punti 3
  - da 2 a 3,9: punti 4
  - oltre 4: punti 5
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblcazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: da 0 a 3 punti</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: da 0 a 1 punto</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 1 punto</li> </ul> <p>Per le pubblicazioni in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: saranno prese in considerazione soltanto le parti attribuite in maniera esplicita al candidato, considerando quelle porzioni come se fossero lavori autonomi.</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero12 pubblicazioni</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascun modulo di insegnamento universitario pertinente con il SSD con titolarità didattica: punti 1</li> </ul>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascun modulo di insegnamento universitario pertinente con il SSD senza titolarità didattica: punti 0,5</li> <li>• per ciascuna attività contrattualizzata di tutoraggio: 0,5 punti</li> <li>• per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3</li> <li>• per ciascuna attività seminariale: punti 0,1;</li> <li>• cultore della materia: punti 0,1</li> </ul>	<p>Max Punti 3,5</p>

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0,5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</b></p> <p>per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nazionali: punti 2</li> <li>• internazionali punti 3</li> </ul> <p>per ogni partecipazione a gruppi di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nazionali: punti 1</li> <li>• internazionali: punti 1,5</li> </ul> <p>Assegni di ricerca, borse di ricerca, <i>fellowship</i> e in genere contratti per attività di ricerca post dottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per borse da 1-11 mesi: punti 0,1 /mese</li> <li>• per borse di un anno o di durata superiore: punti 1,5/anno (e proporzionalmente per frazione di anno)</li> </ul> <p>per ogni direzione di rivista: punti 2 per ogni partecipazione a comitato editoriale: punti 1</p>	Max Punti 14
<p><b>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,2</li> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,4</li> </ul>	Max Punti 6
<p><b>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ASN (e analoghe abilitazioni internazionali): punti 3</li> <li>• per ogni premio nazionale/ internazionale: punti 1</li> </ul>	Max Punti 4

<p><b>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato</b>, mediante i seguenti criteri:  numero medio di pubblicazioni per anno di attività scientifica, calcolato dall'anno di uscita del primo lavoro a stampa alla data di scadenza del bando.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• da 0 a 1,9: punti 3</li> <li>• da 2 a 3,9: punti 4</li> <li>• oltre 4: punti 5</li> </ul>	Max Punti 5
<p><b>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo</b>, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0,2</p>	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 giugno 2021 alle ore 09.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bologna, 15 giugno 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Isabelle Chabot, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova,

Prof.ssa Tiziana Lazzari, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna "Alma Mater Studiorum",

Prof. Vito Loré, professore di seconda fascia dell'Università degli studi di Roma Tre,

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005