

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO181 - Allegato 7 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DiSSGeA per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 – STORIA DELLA FILOSOFIA (profilo: settore scientifico disciplinare PHIL-05/C – STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 377 del 30 gennaio 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1503/2025 del 01/04/2025 composta da:
Prof. Giovanni Catapano

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Cristina D'Ancona

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa

Prof. Andrea Aldo Robiglio

Hoggleraar (equivalente a professore di prima fascia) presso la KU Leuven (Hoger Instituut voor Wijsbegeerte)

si riunisce il giorno 17/04/2025 alle ore 14.00 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento su piattaforma Zoom (email istituzionali dei commissari: giovanni.catapano@unipd.it, cristina.dancona@unipi.it, andrea.robiglio@kuleuven.be).

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Cristina D'Ancona.
- Segretario nella persona di Giovanni Catapano.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 01/08/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	55 punti

- | | |
|--|-----------------|
| b) attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | 20 punti |
| c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | 20 punti |
| d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo | 5 punti |

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, in sede di attribuzione dei punteggi si procederà al livellamento/appiattimento (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile).

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 55
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0)	Max 3,75 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0)	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0)	

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (dichiarazioni in merito contenute all'interno della pubblicazione; in assenza di dichiarazioni in merito, suddivisione in percentuale paritaria secondo il numero degli autori). Max punti 0,75 (in caso di autore unico).	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di cui si è assunta la responsabilità totale punti 1; per ogni modulo di insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,3)	Max 11 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 2; per ciascuna attività di didattica integrativa o di supporto punti 0,5)	Max 8 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (per ciascuna attività didattica valutata con almeno 8/10, punti 0,2)	Max 1 punto

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 2, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 2,5, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 2,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5)	Max 7 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio/riconoscimento nazionale punti 0,5, per ogni premio/riconoscimento internazionale punti 1)	Max 1 punto

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,25, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,5)	Max 8 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (mediante i seguenti criteri: continuità della produzione scientifica, quantità delle pubblicazioni rispetto alla data di conseguimento del Dottorato, rilevanza della collocazione editoriale)	Max 2 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (per ogni attività di durata almeno annuale punti 0,5)	Max 2 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante (impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 4; altre attività di terza missione: max punti 1)</p>	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della **valutazione** delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24/04/2025 alle ore 15.00 su piattaforma Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **15.05**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/04/2025

La Presidente della commissione
Prof.ssa Cristina D'Ancona

Il commissario
Prof. Andrea Aldo Robiglio

Il Segretario della commissione
Prof. Giovanni Catapano

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.