

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT03_RISERVATO - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'antichità – DISSGeA, per il gruppo scientifico-disciplinare 10/LATI-01 - LINGUA E LETTERATURA LATINA (profilo: settore scientifico-disciplinare LATI-01/A - LINGUA E LETTERATURA LATINA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 3107 del 23/07/2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4712 del 15/11/2025 composta da:

Prof. Gianluigi Baldo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 10/LATI-01;

Prof. Giuseppe Dimatteo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, GSD 10/LATI-01;

Prof.ssa Maria Jennifer Falcone, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pavia, GSD 10/LATI-01

si riunisce il giorno 25/02/2026 alle ore 11 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom (gianluigi.baldo@unipd.it, giuseppe.dimatteo@unicas.it, mariajennifer.falcone@unipv.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma zoom. Link di accesso: ID: 605 779 3158.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) TODARO Giovanna

La Commissione mette a disposizione della candidata copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. La candidata ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 11.15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese della candidata.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, alle attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA GIOVANNA TODARO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX PUNTI 70)

PUBBLICAZIONI (Max punti 8 per pubblicazione)	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 6 per pubbl.)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate (max punti 1 per pubbl.)	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1 per pubbl.)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (moltiplicatore da 1 a 0 delle precedenti voci)	Punteggio totale attribuito alla pubbl.
1 <i>La villa Laurentina di Plinio il Giovane (Epist. II 17). Introduzione, traduzione e commento a cura di Giovanna Todaro, Padova, Padova University Press, cds.</i>	5	1	1	x1	7
2 <i>Commento al libro XXV di Tito Livio, Pisa, Edizioni ETS, 2025 (Testi e Studi di cultura classica, 89), 472 p.</i>	6	1	1	x1	8
3 <i>Ricerche sui manoscritti liviani della biblioteca di Cristina di Svezia, «Segno e Testo» 14 (2016), pp. 629-652.</i>	5	0,5	0,5	x1	6

4 Tanta religio et ea magna ex parte externa (25, 1, 6-12). <i>Culti stranieri e crisi religiosa nel 213 a. C.</i> , «Lexis» 38 (2020), pp. 491- 508.	4	0,5	0,5	x1	5
5 T. Quinctio Crispino Badius Campanus hospes erat: <i>l'ultimo duello capuano</i> (Liv. 25.18.4-13), «Histos» 16 (2022), pp. 145- 165.	5	0,5	0,5	x1	6
6 Infamem annum pestilentia fecerit: <i>la prima quæstio de veneficiis a Roma</i> , «Griselda» 22 (2023), pp. 1-11.	4	0,5	0,5	x1	5
7 <i>L'agguato a Marco Minucio Rufo tra geografia reale e topographia letteraria</i> (Livio 22, 28, 3-7), «Materiali e discussioni per l'analisi dei testi classici» 91 (2023), pp. 85- 105.	5	0,5	0,5	x1	6
8 <i>Nota di lettura a Lucan. IV 157- 162</i> , «Latinitas» 11 (2023), pp. 73- 78.	4	0,5	0,5	x1	5
9 In insidias praecipitare: <i>topografie d'imboscata in Tito Livio</i> , «Spolia», 20 (10 n.s.) 2024, pp. 587-609.	4	0,5	0,5	x1	5
10 <i>The Landscape of War in Livy</i> , in G. Baldo, A. Cucchiarelli, S.	4	0,5	0,5	x1	5

Harrison, B. Pieri (eds), <i>Representing Roman Landscape: From the Age of Augustus to Late Antiquity</i> ("Trends in Classics – Supplementary Volumes", TCSV – de Gruyter), cds.					
11 <i>Due letture della defectio di Taranto: Livio (25, 7-11) e Polibio (8, 24-31), in M. De Nonno – E. Romano (a c. di), Atti del V Seminario nazionale Studi latini (Roma, 6 dicembre 2019), in La Biblioteca di ClassicoContemporaneo, 12 (2021), pp. 207-236.</i>	5	0,5	0,5	x1	6
12 Id quidem cauendum semper Romanis ducibus erit. <i>Il caso dei fratelli Scipioni</i> , in G. Baldo – L. Beltramini (a c. di), <i>Livius noster. Tito Livio e la sua eredità</i> , Turnhout, Brepols, 2021, pp. 177-196.	5	0,5	0,5	x1	6
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					70
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI (MAX PUNTI 15)					
a) per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 9)	2				
b) per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max punti 6)	6				
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	8				
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO (MAX PUNTI 15)					

a) per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (max punti 3)	-
b) per partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (max punti 2)	1
c) per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste di fascia A o scientifiche e di collane scientifiche, soggiorni di ricerca all'estero e visiting scholarship (max punti 2)	-
d) per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 1)	-
e) per partecipazioni in qualità di relatore o organizzatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale (max punti 5)	4
f) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (max punti 1) Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel settore concorsuale di riferimento; ci si avvarrà dei seguenti criteri: consistenza, intensità e continuità molto elevata: punti 1; consistenza, intensità e continuità elevata: punti 0,75; consistenza, intensità e continuità media: 0,50; consistenza, intensità e continuità sufficiente: punti 0,25.	0,75
g) per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max punti 1)	-
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	5,75
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	83,75

Giudizio sulla prova orale: nel corso del colloquio la candidata dimostra una qualificazione scientifica di alto profilo; dimostra una **ottima** conoscenza della **lingua inglese** per quanto riguarda la correttezza della pronuncia, la precisione della traduzione e in particolare la conoscenza del lessico specialistico pertinente al SSD LATI-01/A - LINGUA E LETTERATURA LATINA.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. Gianluigi BALDO	Giovanna Todaro
Prof. Giuseppe DIMATTEO	Giovanna Todaro
Prof.ssa Maria Jennifer FALCONE	Giovanna Todaro

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità/a maggioranza quale candidato vincitore **Giovanna Todaro** per le seguenti motivazioni:

la candidata **Giovanna Todaro** presenta una produzione scientifica caratterizzata da intensità, continuità e consistenza elevate e da una progettualità scientifica originale e innovativa; le pubblicazioni sottoposte a valutazione sono di carattere eccellente o ottimo, tutte collocate in sedi prestigiose e di rilevanza internazionale; pur essendo prevalentemente dedicate alla storiografia liviana, sono connotate da varietà di approcci, rigore filologico e salde conoscenze interdisciplinari; l'attività didattica e di didattica integrativa della candidata è coerente con il SSD di riferimento e di notevole intensità; il quadro complessivo dell'attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione appare apprezzabile in rapporto ai ruoli rivestiti.

La seduta termina alle ore 11.55.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 febbraio 2026

Firme