

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO181 - Allegato 7 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DiSSGeA per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-05 – STORIA DELLA FILOSOFIA (profilo: settore scientifico disciplinare PHIL-05/C – STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 377 del 30 gennaio 2025.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1503/2025 del 01/04/2025 composta da:

Prof. Giovanni Catapano	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Cristina D'Ancona	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa
Prof. Andrea Aldo Robiglio	Hoogleraar (equivalente a professore di prima fascia) presso la KU Leuven (Hoger Instituut voor Wijsbegeerte)

si riunisce il giorno 26/05/2025 alle ore 15.50 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento su piattaforma Zoom (email istituzionali dei commissari: [giovanni.catapano@unipd.it](mailto:giovanni.catapano@unipd.it), [cristina.dancona@unipi.it](mailto:cristina.dancona@unipi.it), [andrea.robiglio@kuleuven.be](mailto:andrea.robiglio@kuleuven.be))

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. È presente:  
MARTINI Cecilia.

Alle ore 16.00 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dall'unica candidata, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

**CANDIDATA MARTINI CECILIA**

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					
<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
1	1	1	1	0,75	3,75/3,75
2	1	1	1	0,75	3,75/3,75
3	1	1	1	0,50	3,50/3,75
4	1	1	1	0,75	3,75/3,75
5	0,50	1	1	0,75	3,25/3,75
6	1	1	1	0,75	3,75/3,75
7	1	1	1	0,75	3,75/3,75
8	0,50	1	0,50	0,75	2,75/3,75
9	0,50	1	1	0,75	3,25/3,75
10	0,50	1	0,50	0,75	2,75/3,75
11	1	1	1	0,75	3,75/3,75
12	1	1	1	0,75	3,75/3,75
13	0,50	1	1	0,75	3,25/3,75
14	0,50	1	0,50	0,75	2,75/3,75
15	0,50	1	1	0,75	3,25/3,75
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>Punti 51</b>
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di cui si è assunta la responsabilità totale punti 1; per ogni modulo di insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,3)				Punti 11	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 2; per ciascuna attività di didattica integrativa o di supporto punti 0,5)				Punti 8	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (per ciascuna attività didattica valutata con almeno 8/10, punti 0,2)				Punti 0	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>				<b>Punti 19</b>	
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 2, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 2,5, per ogni partecipazione a centri o				Punti 7	

<i>gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 2,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5)</i>	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ( <i>per ogni premio/riconoscimento nazionale punti 0,5, per ogni premio/riconoscimento internazionale punti 1</i> )	Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale ( <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,25, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,5</i> )	Punti 8
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: ( <i>mediante i seguenti criteri: continuità della produzione scientifica, quantità delle pubblicazioni rispetto alla data di conseguimento del Dottorato, rilevanza della collocazione editoriale</i> )	Punti 2
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo ( <i>per ogni attività di durata almeno annuale punti 0,5</i> )	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 20</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte; b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento; c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte; d) contributo della candidata, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante. ( <i>impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 4; altre attività di terza missione: max punti 1</i> )	Punti 5
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 5</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 95</b>

#### ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: il colloquio con la candidata ha confermato la sua eccellente qualità scientifica, una compiuta maturità di giudizio, con tanto vaste quanto concrete prospettive di ricerca futura, improntate a una lucida consapevolezza metodologica ed epistemologica.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: la candidata dimostra una piena padronanza della lingua inglese.

La Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

<b>Commissione</b>	<b>Nome Candidata</b>
<b>Prof. Giovanni Catapano</b>	<b>MARTINI Cecilia</b>
<b>Prof.ssa Cristina D'Ancona</b>	<b>MARTINI Cecilia</b>
<b>Prof. Andrea Aldo Robiglio</b>	<b>MARTINI Cecilia</b>

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidata vincitrice **MARTINI Cecilia**, per le seguenti motivazioni: **il profilo della candidata colpisce per completezza, eccellenza dei risultati scientifici ottenuti, rigore e costanza dell'impegno profuso sul piano didattico e di terza missione e piena adeguatezza al ruolo di professore di prima fascia in Storia della filosofia medievale.**

La seduta termina alle ore **17.45**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 maggio 2025.

La Presidente della commissione  
Prof.ssa Cristina D'Ancona

---

Il commissario  
Prof. Andrea Aldo Robiglio

---

Il Segretario della commissione  
Prof. Giovanni Catapano

---

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.*