

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA06 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità – DISSGeA, per il gruppo scientifico disciplinare/settore concorsuale 10/LATI-01 - LINGUA E LETTERATURA LATINA (profilo: settore scientifico disciplinare LATI-01/A - LINGUA E LETTERATURA LATINA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della legge 240/2010 , bandita con decreto rettorale n. 2882/2024 del 18/07/2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3721/2024 del 1/10/2024 composta da:
Prof. Gianluigi Baldo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Silvia Mattiacci, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Siena
Prof. Salvatore Monda, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi del Molise

si riunisce il giorno 21/10/2024 alle ore 15 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom (gianluigi.baldo@unipd.it; silvia.mattiacci@unisi.it, salvatore.monda@unimol.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluigi Baldo e del Segretario nella persona del prof. Salvatore Monda.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1/02/25.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

il punteggio adottato varrà come moltiplicatore delle precedenti voci: in caso di apporto evincibile, il moltiplicatore sarà pari a 1; in caso di apporto non evincibile, il moltiplicatore sarà rapportato al numero di autori (2 autori: moltiplicatore 0,5; 3 autori: moltiplicatore 0,3; 4 autori: moltiplicatore 0,25; 5 o più autori: moltiplicatore 0).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel settore concorsuale di riferimento, ma si avvarrà invece del seguente criterio: consistenza, intensità e continuità molto elevata: punti 1; consistenza, intensità e continuità elevata: punti 0,75; consistenza, intensità e continuità media: 0,50; consistenza, intensità e continuità sufficiente: punti 0,25.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, per la quale si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinente al settore scientifico-disciplinare.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Si precisa che, nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni, il punteggio effettivo verrà riproporzionato (punteggio massimo attribuibile * punteggio effettivo conseguito dal candidato / punteggio più alto tra i candidati).

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> - monografie o commenti scientifici - altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri) - recensioni, voci di enciclopedia non compilative 	<p>max 8 punti per pubblicazione</p> <p>max punti 6 per pubblicazione</p> <p>6 eccellente; 5 ottimo; 4 molto buono; 3 buono; 2 sufficiente</p> <p>5 eccellente; 4 ottimo; 3 molto buono; 2 buono; 1 sufficiente</p> <p>2,5 eccellente; 2 ottima; 1,5 molto buona; 1 buona; 0,5 sufficiente</p>

<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</p>	<p>max punti 1 per pubblicazione</p>
<ul style="list-style-type: none"> - monografie o commenti scientifici 	<p>pienamente congr.: 1; parzialmente congr.: 0,5; per nulla congr. 0.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri) 	<p>pienamente congr.: 0,5; parzialmente congr.: 0,3; per nulla congr. 0.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - recensioni, voci di enciclopedia non compilative 	<p>pienamente congr.: 0,15; parzialmente congr.: 0, 10; per nulla congr.: 0.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 	<p>max punti 1 per pubblicazione</p>
<ul style="list-style-type: none"> - monografia o commento scientifico pubblicati in sede di rilevanza internazionale 	<p>max punti 1</p>
<ul style="list-style-type: none"> - monografia o commento scientifico pubblicati in sede di rilevanza nazionale 	<p>max punti 0,5</p>
<ul style="list-style-type: none"> - articolo in rivista di fascia A o di rilevanza internazionale; contributo in volume di rilevanza internazionale 	<p>max punti 0,5</p>
<ul style="list-style-type: none"> - articolo in rivista non di fascia A; contributo in volume di rilevanza nazionale 	<p>max punti 0,25</p>
<ul style="list-style-type: none"> - recensioni in rivista di fascia A o di rilevanza internazionale 	<p>max punti 0,25</p>
<ul style="list-style-type: none"> - recensione in rivista non di fascia A 	<p>max punti 0,15</p>
<ul style="list-style-type: none"> • apporto individuale del candidato 	<p>moltiplicatore da 1 a 0 delle precedenti voci: (apporto evincibile: 1; apporto non evincibile: 2 autori 0,5; 3 autori 0,3; 4 autori 0,25; 5 o più autori 0).</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Punti 10

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max punti 5
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.	Max punti 4
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati.	Max punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Max punti 3
b) partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Max punti 4
c) altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste di fascia A o scientifiche e di collane scientifiche, soggiorni di ricerca all'estero e visiting scholarship.	Max punti 2
d) conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca	Max punti 1
e) partecipazioni in qualità di relatore o organizzatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale.	Max punti 8
f) consistenza complessiva della produzione scientifica. Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel settore concorsuale di riferimento; ci si avvarrà dei seguenti criteri: consistenza, intensità e continuità molto elevata: punti 1; consistenza, intensità e continuità elevata: punti 0,75; consistenza, intensità e continuità media: 0,50; consistenza, intensità e continuità sufficiente: punti 0,25.	Max punti 1
g) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte.	Max punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28 ottobre 2024 alle ore 15 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:05.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 ottobre 2024

Firme

