

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186- allegato 12 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DISSGeA per il settore concorsuale 11/B1 – GEOGRAFIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-GGR/01 – GEOGRAFIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2883/22 del 13/07/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4028/22 del 04/10/2022 composta da:

Prof. Andrea Pase, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Francesca Krasna, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Trieste,

Prof.ssa Monica Meini, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi del Molise,

si riunisce il giorno 14/11/2022 alle ore 15.00 in forma telematica con le seguenti modalità Zoom meeting (andrea.pase@unipd.it, FRANCESCA.KRASNA@deams.units.it, monica.meini@unimol.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Monica Meini, e del Segretario, nella persona del Prof. Andrea Pase.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/02/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DISSGeA e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, se non indicata esplicitamente: le dichiarazioni del candidato riguardo alle parti dei lavori presentati; coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste/collane;
 - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di membro del Comitato scientifico e/o relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, non utilizzati nel SSD, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: la numerosità, continuità e congruenza delle pubblicazioni scientifiche.
 - Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 12 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, sostanzialmente originale punti 0,5, parzialmente originale punti 0,2, per nulla originale punti 0) 	Max 2,67 punti per pubblicazione = Punti totale (40) / Numero massimo pubblicazioni presentate (15) Se il totale dovesse superare 40, verrà

<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0,5, parzialmente congruente punti 0,25, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 0,86, rilevante punti 0,43, non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punti 0,31 se unico autore; in caso di più autori: quando risulti espressamente indicata l'attribuzione o quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato riguardo alle parti dei lavori presentati 0,15 punti; in assenza di esplicita attribuzione, purché sussista coerenza con il resto dell'attività scientifica 0,08 punti) 	livellato al massimo ottenibile
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, punti 1/anno)	Max Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di dottorato punti 0,5; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,1; per ciascuna attività laboratoriale punti 0,2)	Max Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (in media, ottimo/distinto, punti 2; buono/discreto, punti 1; sufficiente o meno, punti 0)	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste/collane (per ogni direzione/coordinamento di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5; per la direzione di riviste/collane punti 1 per ricorrenza; per la partecipazione a comitati editoriali punti 0,5 per ricorrenza)	Max Punti 7
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o prodotti editoriali scientifici (per ogni premio nazionale punti 0,5; per ogni premio internazionale punti 1)	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di membro del Comitato scientifico e/o relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (membro di Comitato scientifico di congressi/convegni nazionali punti 0,5; membro di Comitato scientifico di congressi/convegni internazionali punti 1; relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,2; relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,4)	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, non utilizzati nel SSD, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri: numerosità, continuità e congruenza delle pubblicazioni scientifiche. Nello specifico: numerosità: fino a 50 pubblicazioni, 1 punto; da 51 a 100, 2 punti; da 101 a 125, 3 punti; da 126 a 150, 4 punti; oltre 150, 5 punti; continuità: presente, 1 punto (si intende interrotta la continuità quando vi siano due anni di seguito senza pubblicazioni); congruenza: presente, 1 punto (si intende congruente quando almeno l'80% delle pubblicazioni sono collocabili nell'ambito disciplinare indicato nel bando)	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1 se responsabile; 0,5 se membro di direttivo o equivalenti)	Max Punti 7
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21/11/2022 alle ore 15 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 novembre 2022

Il Segretario della Commissione

Prof. Andrea Pase presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005