

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - ALLEGATO 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità per il settore concorsuale 10 D/3 – LINGUA E LETTERATURA LATINA (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04 – LINGUA E LETTERATURA LATINA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 429 del 9 febbraio 2021 composta da:

Prof. Gianluigi Baldo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 10/D3

Prof. Francesco Citti, professore di prima fascia dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum", settore concorsuale 10/D3

Prof.ssa Bruna Pieri, professoressa di prima fascia dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum", settore concorsuale 10/D3

si riunisce il giorno 23/03/2021 alle ore 9.45 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluigi Baldo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Bruna Pieri.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 9 agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

Si precisa che nel testo dell'allegato 9 al bando summenzionato, alla voce 'Modalità di attribuzione dei punteggi/Pubblicazioni scientifiche', per mero errore materiale il punteggio riportato fra parentesi in lettere (cinquanta) è diverso dal punteggio in cifre (60): come si evince dalla somma complessiva dei punteggi, la quota corretta è quella in cifre (60+10+30=100).

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A proposito del capo d), nelle pubblicazioni a più autori si tiene conto dell'apporto individuale del candidato; il punteggio adottato varrà come moltiplicatore delle precedenti voci: in caso di apporto evincibile, il moltiplicatore sarà pari a 1; in caso di apporto non evincibile, il moltiplicatore sarà rapportato al numero di autori (2 autori: moltiplicatore 0,5; 3 autori: moltiplicatore 0,3; 4 autori: moltiplicatore 0,25; 5 o più autori: moltiplicatore 0).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità,

all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
 - c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

poiché nel settore concorsuale 10 D/3 Lingua e letteratura latina non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

Si avvarrà invece del seguente criterio: consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, per la quale si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un testo scientifico; criteri di valutazione saranno la correttezza della pronuncia, la precisione della traduzione e in particolare la conoscenza del lessico specialistico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinente al SSD L-FIL-LET/04.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo contenuto nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</u>	max 8 punti per pubblicazione
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 	max punti 6 per pubblicazione
<ul style="list-style-type: none"> - monografie 	6: eccellente; 4 molto buono; 2 buono; 1 sufficiente
<ul style="list-style-type: none"> - tesi di dottorato 	max punti 1,5
<ul style="list-style-type: none"> - altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri) 	3,5: eccellente: 2 molto buono; 1,5 buono; 1 sufficiente;
<ul style="list-style-type: none"> - recensioni, voci di enciclopedia non compilative 	1: eccellente; 0,5 molto buona; 0, 25: buona; 0,1: sufficiente
<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: 	max punti 1 per pubblicazione
<ul style="list-style-type: none"> - monografie 	max punti 1

Ju

- tesi di dottorato	max punti 0,5
- altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri)	max punti 0,5
- recensioni, voci di enciclopedia non compilative	max punti 0,15
• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	max punti 1 per pubblicazione
- monografia pubblicata in sede di rilevanza internazionale	max punti 1
- monografia pubblicata in sede di rilevanza nazionale	max punti 0,5
- articolo in rivista di fascia A o di rilevanza internazionale; contributo in volume di rilevanza internazionale	max punti 0,5
- articolo in rivista non di fascia A; contributo in volume di rilevanza nazionale	max punti 0,25
- recensioni in rivista di fascia A o di rilevanza internazionale	max punti 0,15
- recensione in rivista non di fascia A	max punti 0,10
• apporto individuale del candidato	moltiplicatore da 1 a 0 delle precedenti voci: (apporto evincibile: 1; apporto non evincibile: 2 autori 0,5; 3 autori 0,3; 4 autori 0,25; 5 o più autori 0).
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
per il volume e la continuità degli insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità	max punti 6

Ju

per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti	max punti 2
per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	max punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	punti 30
per l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o per la partecipazione agli stessi e per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	max punti 5
per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	max punti 2
Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	max punti 9
borse di studio post-doc, assegni di ricerca;	
fruizione di borse di studio all'estero e visiting scholarship;	max punti 4
per partecipazioni in qualità di relatore o organizzatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	max punti 5
per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa	max punti 4
per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	max punti 1
TOTALE	100/100

Ju


Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 1 aprile alle ore 9.30 per la redazione del verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 23 marzo 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Gianluigi Baldo presso Università degli Studi di Padova 
Prof. Francesco Citti presso Università di Bologna "Alma Mater Studiorum"
Prof.ssa Bruna Pieri presso Università di Bologna "Alma Mater Studiorum"

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - ALLEGATO 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità per il settore concorsuale 10 D/3 – LINGUA E LETTERATURA LATINA (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04 – LINGUA E LETTERATURA LATINA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Citti componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (piattaforma Zoom) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gianluigi Baldo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 23 marzo 2021



firma

Francesco Citti

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - ALLEGATO 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità per il settore concorsuale 10 D/3 – LINGUA E LETTERATURA LATINA (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04 – LINGUA E LETTERATURA LATINA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa BRUNA PIERI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (piattaforma Zoom), da Cesena, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gianluigi BALDO, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Cesena, 23/3/2021

firma

