

2022RUB03 - Allegato 28 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DISSGeA per il settore concorsuale 11/A3 – STORIA CONTEMPORANEA (Profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/04 – STORIA CONTEMPORANEA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4034/2022 del 04/10/2022 composta da:

Prof.ssa Carlotta Sorba, professore di Prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Capuzzo, professore di Prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Patrizia Guarnieri, professore di Prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 8 novembre 2022 alle ore 9,00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento in videoconferenza via ZOOM e successivo invio del verbale via email per la firma digitale (carlotta.sorba@unipd.it; paolo.capuzzo@unibo.it; patrizia.guarnieri@unifi.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Carlotta Sorba e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Capuzzo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/04/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'apporto del candidato sia chiaramente enucleabile e distinguibile con l'indicazione del numero di pagine o sezioni attribuite al nome dell'autore.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione NON si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore ma si avvarrà invece del seguente criterio: intensità e continuità temporale della produzione.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite discussione successiva alla lettura di un brano storiografico pertinente alla disciplina. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di comprensione della lingua e scioltezza espositiva.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite discussione successiva alla lettura di un brano storiografico pertinente alla disciplina. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: capacità di comprensione della lingua e scioltezza espositiva.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.28 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> - Monografie fino a punti 5 eccellente per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a punti 5 pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante fino a punti 3 parzialmente originale, innovativa, rigorosa e rilevante fino a punti 2 poco originale, innovativa, rigorosa e rilevante fino a punti 0,5 - Tesi di dottorato fino a punti 2,5 eccellente per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a punti 2,5 pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante fino a punti 1,5 parzialmente originale, innovativa, rigorosa e rilevante fino a punti 1 poco originale, innovativa, rigorosa e rilevante fino a punti 0,5 - Altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri, curatele, ecc..) fino a punti 2,5 eccellente per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a punti 2,5 pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante fino a punti 1,5 parzialmente originale, innovativa, rigorosa e rilevante fino a punti 1 poco originale, innovativa, rigorosa e rilevante fino a punti 0,5 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate : pienamente congruente punti 0,5 parzialmente congruente punti 0,3, per nulla congruente punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1 rilevante punti 0,5 non rilevante punti 0 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto 	<p>Max 7 punti per pubblicazione</p>

<p>individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unico autore punti 0,5 più autori punti 0,3.</p> <p>Se si dovessero eccedere i punti 60 previsti i punti eccedenti non saranno considerati.</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento o modulo svolto in corsi universitari pertinenti al SSD M- STO/04 di almeno 3 CFU: fino a punti 2	Max Punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di didattica integrativa o seminariale svolta, pertinente al SSD M-STO/04, di almeno 6 ore: punti 1; per ciascuna attività di cosupervisione di tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per direzione/organizzazione di gruppi nazionali punti 2; se internazionali punti 2,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1; per la direzione di comitati scientifici e editoriali di rivista punti 1,5; per ogni partecipazione a comitati scientifici e editoriali di rivista punti 1.	Max Punti 4
Per documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> - borse di studio post-doc, assegni di ricerca, contratti di ricerca punti 2/anno - borse di studio post-dottorali e attività assimilabili della durata complessiva inferiore a 12 mesi punti 0,1/mesi 	Max punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale : per ogni relazione a	Max Punti 4

congressi/convegni nazionali punti 0,2; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: continuità e intensità temporale	Max Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità : per ogni attività fino a punti 0,5	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 novembre alle ore _14,00_ per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11,00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Carlotta Sorba presso l'Università degli Studi di Padova