

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA183.4 - Allegato 6, per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna), ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2222 del 26 maggio 2023.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3326 dell'8 agosto 2023 composta da:
Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
Prof.ssa Vittoria Fiorelli, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli;
Prof. Andrea Zannini, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine;

si riunisce il giorno 15 novembre 2023 alle ore 10:00 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento in videoconferenza via ZOOM e successivo invio del verbale via email per la firma digitale (indirizzi email: walter.panciera@unipd.it; vittoria.fiorelli@unisob.na.it; andrea.zannini@uniud.it).

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione procederà altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 10 (dieci).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

BIAGIONI Mario
DOTTI Marco
SABATO Milena
VALSERIATI Enrico

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO BIAGIONI Mario

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le dieci pubblicazioni presentate come previsto dal bando (tre monografie, di cui una in collaborazione con altro autore, quattro edizioni critiche di testi, due articoli in rivista e un contributo in volume) risultano tutte congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica risultano mediamente più che buone.

Le suddette pubblicazioni mostrano, nel loro complesso, il possesso di un sicuro rigore metodologico e filologico, un buon grado di originalità e di innovatività. Le tematiche affrontate sono scientificamente rilevanti.

Sono infine quasi tutte riferibili all'apporto individuale dello stesso candidato, tranne per la monografia n. 7, stesa in collaborazione con un altro autore.

Il loro livello complessivo è da considerarsi più che buono.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Non risulta dal curriculum presentato alcun insegnamento o modulo svolto in corsi universitari riferiti al SSD M-STO/02.

Anche per quanto riguarda il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti di almeno 10 ore ciascuna non appare dal curriculum alcun elemento valutabile.

Nel complesso il giudizio su questi elementi è insufficiente.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca, si riscontra un livello buono grazie alla partecipazione a un gruppo di ricerca di rilevanza internazionale e alla partecipazione al comitato scientifico di due riviste.

Il candidato non risulta avere ricevuto premi ovvero riconoscimenti di alcun tipo per la sua attività di ricerca.

Per le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello raggiunto è sufficiente, con la partecipazione a 6 convegni di livello nazionale e a 5 di livello internazionale.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è da considerarsi buona con due monografie edite, due edizioni critiche di testi, sette articoli in rivista e sette contributi in volume nel periodo di riferimento 2013-2022.

Infine, il candidato non risulta avere assunto responsabilità organizzative, istituzionali e di servizio pertinenti al ruolo.

La valutazione complessiva di questi elementi è da considerarsi sufficiente.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Non risultano dalla domanda e dal curriculum presentati dal candidato attività di terza missione, pertanto la valutazione di questo elemento è insufficiente.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio complessivo sulla qualificazione scientifica: buono.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: buono.

CANDIDATO DOTTI Marco

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le dieci pubblicazioni presentate come previsto dal bando (tre monografie, di cui una in collaborazione con altro autore, cinque articoli in rivista, tre contributi in volume o in atti di convegno) risultano quasi tutte congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica risultano mediamente più che buone.

Mostrano nel loro complesso il possesso di un sicuro rigore metodologico, un elevato grado di originalità e di innovatività, nonché una notevole rilevanza delle tematiche trattate e per l'apporto scientifico offerto.

Sono quasi tutte riferibili all'apporto individuale dello stesso candidato, tranne per la monografia n. 3 e l'articolo n. 8, entrambi stesi in collaborazione con altro autore.

Il loro livello complessivo è da considerarsi più che buono.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

Il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è presente con sedici attività svolte di almeno 10 ore ciascuna; delle attività riferite agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunto la responsabilità; non risultano invece dal curriculum presentati insegnamenti e moduli svolti in corsi universitari riferiti al SSD M-STO/02.

Nel complesso il giudizio è: non sufficiente.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca, si riscontra un alto livello grazie alla partecipazione a tre gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e a due gruppi di ricerca di rilevanza internazionale.

Il candidato ha ricevuto un premio ovvero riconoscimento di livello nazionale per le sue attività di ricerca.

Per le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello raggiunto è buono, con la partecipazione a 13 convegni di livello nazionale e a 3 di livello internazionale.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è da considerarsi buona con una monografia edita, undici articoli in rivista e venti contributi in volume nel periodo di riferimento 2013-2022.

Infine, il candidato ha assunto la responsabilità organizzativa di un convegno internazionale.

La valutazione complessiva di questi elementi è da considerarsi buona.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Non risultano dalla domanda e dal curriculum presentate attività di terza missione, pertanto la valutazione di questo elemento è insufficiente.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio complessivo sulla qualificazione scientifica: buono

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: buono.

CANDIDATA SABATO Milena

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le 10 pubblicazioni presentate dalla candidata (due monografie, quattro articoli in rivista e quattro contributi in volume o atti di convegno) risultano tutte congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica risultano mediamente buone.

Mostrano nel loro complesso il possesso di un sicuro rigore metodologico, nonché un buon grado di originalità e di innovatività, nonché rilevanza delle tematiche affrontate.

Le pubblicazioni sono tutte riferibili all'apporto individuale della stessa candidata.
Il loro livello complessivo è da considerarsi buono.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il volume e la continuità delle attività riferite agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità sono rilevanti: risultano dal curriculum presentato sei insegnamenti universitari di almeno 6 CFU ovvero 42 ore ciascuno per il SSD M-STO/02; anche l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è presente con due attività dichiarate di almeno 10 ore ciascuna.

Nel complesso il giudizio è: ottimo.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca, si riscontra un livello ottimo grazie alla partecipazione a due gruppi di ricerca di rilevanza internazionale, uno di livello nazionale, nonché la co-direzione di una rivista e la partecipazione al comitato editoriale di altre due riviste.

La candidata non risulta avere ricevuto premi ovvero riconoscimenti di alcun tipo per le sue attività di ricerca.

Per le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello raggiunto è notevole, con la partecipazione a nove convegni di livello nazionale e a diciotto di livello internazionale.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è da considerarsi più che sufficiente con dieci articoli in rivista e otto contributi in volume nel periodo di riferimento 2013-2022.

La candidata ha infine assunto la responsabilità organizzativa di nove panel convegnistici di livello internazionale.

La valutazione complessiva di questi elementi è da considerarsi nel suo complesso più che buona.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO.

Ha contribuito alla divulgazione scientifica in ambito storico con la partecipazione a due comitati di assegnazione per premi inerenti pubblicazioni relative anche alla disciplina storica, nonché con un intervento a una summer school di livello internazionale.

Ha inoltre svolto un intervento di formazione per insegnanti di scuola media superiore.

L'impatto della dimensione socio-culturale ed economica, il valore aggiunto per i beneficiari e la valorizzazione del contenuto scientifico di tutte queste iniziative appaiono tutti rilevanti e proiettati ad avvicinare e a coinvolgere la cultura storica nel più ampio campo sociale.

La valutazione complessiva delle attività di terza missione è dunque sufficiente.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio complessivo sulla qualificazione scientifica: buono.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: buono.

CANDIDATO VALSERIATI Enrico

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le 10 pubblicazioni presentate come previsto dal bando (due monografie, quattro articoli in rivista, quattro contributi in volume o in atti di convegno) risultano pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica risultano mediamente più che buone.

Mostrano nel loro complesso il possesso di un sicuro rigore metodologico, un elevato grado di originalità e di innovatività, nonché una notevole rilevanza per le tematiche e per l'apporto scientifico offerto.

Sono quasi tutte riferibili all'apporto individuale dello stesso candidato, tranne per l'articolo n. 3, steso in collaborazione con altro autore.

Il loro livello complessivo è da considerarsi più che buono.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il volume e la continuità delle attività riferite agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunto la responsabilità sono rilevanti: risultano tre insegnamenti universitari di almeno 6 CFU ovvero 42 ore ciascuno per il SSD M-STO/02; anche l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è presente con tre attività dichiarate di almeno 10 ore ciascuna.

Nel complesso il giudizio è: ottimo.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a centri o gruppi di ricerca, si riscontra un alto livello grazie alla partecipazione a due gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e a due gruppi di ricerca di rilevanza internazionale.

Il candidato ha ricevuto due premi e riconoscimenti di livello internazionale e uno a livello nazionale per le sue attività di ricerca.

Per le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello raggiunto è notevole, con la partecipazione a 19 convegni di livello nazionale e 9 di livello internazionale.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è da considerarsi molto buona con tre monografie edite, dieci articoli in rivista e ben ventotto contributi in volume nel periodo di riferimento 2013-2022.

Infine, il candidato ha assunto la responsabilità organizzativa di quattro convegni nazionali o internazionali, nonché di sette cicli seminari di almeno una giornata ciascuno nell'ambito delle attività pertinenti al ruolo.

La valutazione complessiva di questi elementi è da considerarsi ottima.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Ha curato o collaborato alla realizzazione di ben otto attività di natura museale o espositiva, contribuendo a innalzare il loro peso scientifico e a valorizzarne l'aspetto storico.

Ha contribuito alla divulgazione scientifica in ambito storico curando e realizzando due cicli di podcast, due walking tour digitali e un sito web .

Ha organizzato un incontro internazionale di didattica della Storia aperto agli insegnanti, svolto due interventi di formazione per insegnanti, organizzato una summer school sulla comunicazione storica.

L'impatto della dimensione socio-culturale ed economica, il valore aggiunto per i beneficiari e la valorizzazione del contenuto scientifico di tutte queste iniziative appaiono tutti di sicura e ampia rilevanza, senza dubbio proiettati ad avvicinare e a coinvolgere la cultura storica nel più ampio campo sociale.

La valutazione complessiva delle attività di terza missione è dunque: ottimo.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio complessivo sulla qualificazione scientifica: ottimo.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: buono.

La seduta termina alle ore 10:50.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 novembre 2023

Il Presidente della commissione
Prof. Valter Panciera

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005