

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO181 \_4ter - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DISSGeA, per il settore concorsuale 10/D1 - STORIA ANTICA (profilo: settore scientifico disciplinare L-ANT/03 - STORIA ROMANA) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 5124 del 13 dicembre 2023.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

**Prof.ssa Alessandra COPPOLA** professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

**Prof. Giovanni Alberto CECCONI** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

**Prof.ssa Silvia GIORCELLI** professoressa di prima fascia presso l'Università di Torino

si riunisce il giorno **7 maggio** alle ore **10.30**

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: google meet  
([alessandra.coppola@unipd.it](mailto:alessandra.coppola@unipd.it); [giovannialberto.cecconi@unifi.it](mailto:giovannialberto.cecconi@unifi.it); [silvia.giorcelli@unito.it](mailto:silvia.giorcelli@unito.it)).

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

**CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) LUCA FEZZI**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (Max 4,6 punti per pubblicazione = punti 55 / numero di pubblicazioni presentabili (12))
	1	1,6	1,5	1,5	
2	1,6	1,5	1,5	4,6	
3	0,8	1,5	1,5	3,8	
4	0,8	1,5	1,5	3,8	
5	1,6	1,5	1,5	4,6	
6	0,8	1,5	1,5	3,8	
7	1,6	1,5	1,5	4,6	
8	1,6	1,5	1,5	4,6	
9	1,6	1,5	1,5	4,6	
10	1,6	1,5	1,5	4,6	
11	1,6	1,5	1,5	4,6	
12	1,6	1,5	1,5	4,6	
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>52,8</b>
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>					
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità				<b>Punti 10</b>	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				<b>Punti 9</b>	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati. Se nella domanda non sono presenti le valutazioni, la commissione potrà desumere i dati dal curriculum.				<b>Punti 1</b>	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>				<b>Punti 20</b>	
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste				<b>Punti 3</b>	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca				--	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale				<b>Punti 3</b>	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.				<b>Punti 6</b>	

Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel settore concorsuale oggetto della procedura. La commissione terrà conto della continuità e della qualità della produzione, sulla base dei seguenti criteri:  consistenza molto elevata: punti 6 consistenza elevata: punti 4 consistenza media: punti 3 consistenza sufficiente: punti 2	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte	<b>Punti 1</b>
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 13</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante	<b>Punti 10</b>
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 10</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 95,8</b>

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

<b>Commissione</b>	<b>Nome Candidata/o</b>
<b>Prof.ssa Alessandra COPPOLA</b>	<b>LUCA FEZZI</b>
<b>Prof. Giovanni Alberto Cecconi</b>	<b>LUCA FEZZI</b>
<b>Prof.ssa Silvia Giorcelli</b>	<b>LUCA FEZZI</b>

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore LUCA FEZZI. per le seguenti motivazioni: il candidato ha un curriculum scientifico di elevato livello, mostra un profilo di studioso ottimo e la sua produzione, concentrata su tematiche cruciali della Storia Romana, vanta ottime pubblicazioni, è ricca e continua nel tempo. Ottimi sono anche l'impegno nell'attività didattica e nella terza missione.

La seduta termina alle ore **11.15**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 maggio 2024

La Presidente della commissione  
**Prof.ssa Alessandra Coppola**

---

Firma