

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA04 - Allegato n. 04 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità per il settore concorsuale 10/D4 (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/05) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2403 del 29/06/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4147 del 18/11/2021 composta da:

Prof. Luciano Bossina, professore Ordinario del SSD L-FIL-LET/05 presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Rosa Otranto, professore Associato del SSD L-FIL-LET/05 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof. Fabio Vendruscolo, professore Associato del SSD L-FIL-LET/05 presso l'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 28/01/2022 alle ore 09.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom: luciano.bossina@unipd.it / rosa.otranto@uniba.it / fabio.vendruscolo@uniud.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luciano Bossina e del Segretario nella persona della Prof.ssa Rosa Otranto.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I componenti della Commissione, presa visione del decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22/05/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **70 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **20 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o di altri titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A proposito del capo d), nelle pubblicazioni a più autori si tiene conto dell'apporto individuale del candidato; il punteggio adottato varrà come moltiplicatore delle precedenti voci: in caso di apporto evincibile, il moltiplicatore sarà pari a 1; in caso di apporto non evincibile, il moltiplicatore sarà rapportato al numero di autori (2 autori: moltiplicatore 0,5; 3 autori: moltiplicatore 0,3; 4 autori: moltiplicatore 0,25; 5 o più autori: moltiplicatore 0).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - c. documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri.
 - d. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione si avvarrà del seguente criterio: consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Non si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

poiché nel settore concorsuale 10 D/4 "Filologia classica e tardoantica" non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

A sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà durante il colloquio tramite lettura e traduzione di un testo scientifico

in lingua inglese. I criteri utilizzati nella valutazione saranno: correttezza della pronuncia, esattezza nell'interpretazione e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinente al SSD L-FIL-LET/05.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza complessiva della lingua, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinente al SSD L-FIL-LET/05.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri:	Max 8 punti per pubblicazione
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> - monografie - tesi di dottorato - altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri) - recensioni, voci di enciclopedia non compilative 	max punti 6 per pubblicazione 6 eccellente; 4 molto buono; 2 buono; 1 sufficiente 2 eccellente; 1,5 molto buono; 1 buono; 0,5 sufficiente 3,5 eccellente; 2 molto buono; 1,5 buono; 1 sufficiente 1 eccellente; 0,5 molto buona; 0,25 buona; 0,1 sufficiente
<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> - monografie - tesi di dottorato - altri contributi scientifici (articoli in rivista, capitoli di libri) - recensioni, voci di enciclopedia non compilative 	max punti 1 per pubblicazione max punti 1 max punti 0,5 max punti 0,5 max punti 0,15

<ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> – monografia pubblicata in sede di rilevanza internazionale – monografia pubblicata in sede di rilevanza nazionale – articolo in rivista di classe A o di rilevanza internazionale; contributo in volume di rilevanza internazionale – articolo in rivista non di classe A; contributo in volume di rilevanza nazionale – recensioni in rivista di classe A o di rilevanza internazionale – recensioni in rivista non di classe A • apporto individuale del candidato 	<p>max punti 1 per pubblicazione</p> <p>max punti 1 max punti 0,5 max punti 0,5</p> <p>max punti 0,25</p> <p>max punti 0,15 max punti 0,10</p> <p>moltiplicatore da 1 a 0 delle precedenti voci: (apporto evincibile: 1; apporto non evincibile: 2 autori 0,5; 3 autori 0,3; 4 autori 0,25; 5 o più autori 0</p>
Didattica, didattica integrativa e servizi agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizi agli studenti	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max Punti 2
Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: borse di studio post-doc, assegni di ricerca; fruizione di borse di studio all'estero e visiting scholarship	Max Punti 6 Max Punti 2

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 febbraio 2022 alle ore 09.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Prof. Luciano Bossina (Presidente)
Prof.ssa Rosa Otranto (Segretario)
Prof. Fabio Vendruscolo (Componente)