

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185 – allegato 15 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DISSGeA per il settore concorsuale 13/C1 – STORIA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/12 – STORIA ECONOMICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3333 del 8 ottobre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 336 del 4 febbraio 2021 composta da:

Prof. Pietro Cafaro, professore prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. Francesco Chiapparino, professore di prima fascia dell'Università Politecnica delle Marche
Prof.ssa Ilaria Zilli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi del Molise

si riunisce il giorno 24 febbraio 2021 alle ore 12.00 in forma telematica con le seguenti modalità Programma Cisco Webex Meeting, a cui i membri della Commissione si collegano dai seguenti indirizzi e-mail:

Prof. Pietro Cafaro: pietro.cafaro@unicatt.it

Prof. Ilaria Zilli: zilli@unimol.it

Prof. Francesco Chiapparino: f.chiapparino@univpm.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Cafaro e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Chiapparino

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 giugno 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno accertate attraverso la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni, così come previsto dall'allegato 15 al bando.



La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi (per un totale di 100 punti, come previsto):

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Le attività assistenziali non sono previste nel settore disciplinare

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: attribuzione dichiarata di specifiche parti all'autore; eventuale dichiarazione del candidato, notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

Per tale valutazione verranno inoltre prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.



- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di non avvalersi di indicatori bibliometrici, perché il loro uso non è generalizzato nel settore scientifico-disciplinare

Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni di ciascun candidato.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva, l'appropriatezza e la precisione nell'uso del linguaggio specifico delle discipline storiche ed economiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni di ciascun candidato.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva, l'appropriatezza e la precisione nell'uso del linguaggio specifico delle discipline storiche ed economiche

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica 4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <p>NB: La commissione all'unanimità stabilisce che in caso il candidato superi i 60 punti attribuibili ai sensi del bando, non vengano attribuiti ulteriori punti.</p>	<p>Per monografie e articoli in rivista di fascia A: da 0 a 6 punti e nello specifico:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1: da 0 a 3 punti 2: da 0 a 2 punti 3: da 0 a 1 punto <p>Per altre pubblicazioni scientifiche da 0 a 3 punti e nello specifico:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1: da 0 a 2 punti 2: da 0 a 0,5 punti 3: da 0 a 0,5 punti <p>4: La valutazione della partecipazione a lavori in collaborazione consiste nella divisione del punteggio ottenuto con i primi tre criteri per il numero degli autori meno uno (Per cui in caso di due autori il punteggio è pieno, nel caso di 3 autori il punteggio va diviso per 2, in caso di 4 autori per 3, e così via)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20

1. Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi 2. Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi 3. Per la direzione di riviste scientifiche o di collane editoriali 4. Per la partecipazione a comitati editoriali e a comitati scientifici di riviste	Da 0 a 4,5 punti e specificamente: 1: da 0 a 1,5 punti 2: da 0 a 1,0 punto 3: da 0 a 1,5 punti 4: da 0 a 0,5 punto
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Max Punti 2,5
1. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale 2. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale	Da 0 a 4 punti e specificatamente: 1: da 0 a 2,5 punti 2: da 0 a 1,5 punti
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato in termini di rilevanza, originalità e diffusione degli studi e dell'attività di ricerca del candidato	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 4
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 marzo 2021 alle ore 10.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 13.00

DATA: 24 febbraio 2021

LA COMMISSIONE



Prof. Pietro Cafaro, professore prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. Francesco Chiapparino, professore di prima fascia dell'Università Politecnica delle Marche

Prof.ssa Ilaria Zilli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi del Molise

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185 – allegato 15 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DISSGeA per il settore concorsuale 13/C1 – STORIA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/12 – STORIA ECONOMICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3333 del 8 ottobre 2020.

allegato A) al Verbale 1

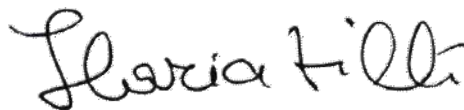
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Ilaria Zilli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con programma Cisco Webex Meeting, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Pietro Cafaro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 24 febbraio 2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185 – allegato 15 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità - DISSGeA per il settore concorsuale 13/C1 – STORIA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/12 – STORIA ECONOMICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3333 del 8 ottobre 2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Chiapparino componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con il programma Cisco Webex Meeting, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Pietro Cafaro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 24 febbraio 2021



firma